

沖特研研究大会分科会関係者アンケート

1. ご連絡方法について

よい

2. ご連絡内容について

よい

3. 分科会関係者会の実施時期について

よい

4. 分科会関係者会の内容について

(その他お気づきの点・改善点などがございましたらぜひお聞かせください)

- ・皆さんで協力してくださっていたので、安心して役割を行うことができました。
- ・名護特支の先生方の分科会の運営が素晴らしかったです。ありがとうございました。
- ・スムーズだったと思います。お疲れ様でした。
- ・分科会ごとの打ち合わせの時間が少し短いように思いました。少し不安もありましたが、司会の先生が、チャットで連絡を取れるようにしようとおっしゃってくださったので、その後もやり取りができたのが良かったです。ありがとうございました。

5. 研究大会運営についてのご意見・ご感想

- ・マイクはできれば、3つあると助かります。(提案者用、司会用、質問用)
- ・できれば、ハイブリッド型の配信希望いたします(参加可能な方が増えると思います)
- ・久しぶりに多くの参加者が集まって活気のある研修会になったと思います。気温も上がり、暑い中、急遽冷風機も準備していただきありがとうございました。運営の皆様、事前事後、当日の運営等、お疲れ様でした。
- ・三浦先生の講演、かなり痛い話、校長が職員に伝えたい話もあり、さっそく職員に共有しました。大会の開催に尽力いただいた名護特支の校長始め皆さんに感謝です。
- ・円滑な大会運営でした。三浦先生のご講演もあらためて勉強になりました。事務局のみなさん、お疲れ様でした。
- ・分科会関係だけでなく沖特研の評議員も務めています。沖特研の研究大会に向けて、これまで沢山のメールが届いています。もう少し送信するメールの回数を減らせないでしょうか?内容を精査することです。何度もメールが届き、内容も似ているので、探すときにいつ、どの内容で送られたメールかわからず苦勞しました。
- ・次年度へ向けて、提案時のテーマをもう少し、シンプルにしてほしかったです。私の認識不足もあるのですが、色々迷いました。(第7分科会 ICT教育 桑江)
- ・企画・準備・運営等お疲れさまでした。学びの多いすばらしい研究会でした。運営に関してですが、午前中の授業参観の後に校内見学の時間が設定されていましたが、特に校内見学の時間の設定は必要ないかと思いました。分科会については、午後の最後に設定されていましたが、午前の授業参観の後にいい、午後は講演会だけでよいと思いました。
- ・お疲れ様でした。毎回細かく丁寧な対応をしていただき、分かりやすかったです。提案者としての参加の決定が遅れ、報告書も当日のスライド資料も提出が遅れてしまいお手数おかけしました。柔軟に対応していただき本当に感謝です。運営はとても大変だったと思いますが、私はこの学びの多い研究会に参加することができたことを嬉しく思っています。ありがとうございました。